

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., dieciocho (18) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00683-00

PROCESO: Ejecutivo Demanda Acumulada

DEMANDANTE: Seguros Comerciales Bolívar S.A.

DEMANDADO: Marley Liliana Valencia Grisales y otros

Procede el Despacho a decidir el recurso de **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN** propuesto por la apoderada de la parte demandada contra el auto proferido el 18 de marzo de 2024 mediante el cual se negó la solicitud de aclaración.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Aduce la memorialista en síntesis que *"de la aclaración solicitada pueda predicarse una razonable trascendencia porque incide en el contenido decisorio de la providencia, y el que se indiquen en concreto por el peticionario los conceptos o frases que estima ambiguos o dudosos. Claro que es trascendental su análisis En razón a que la no observación de estas circunstancias afectará la decisión final"*.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. El recurso de reposición que consagra el artículo 318 del Código General del Proceso, es un medio de impugnación previsto para que el juez que dictó determinada providencia analice su legalidad y en tal virtud, la revoque, modifique o la adicione cuando ha incurrido en error.

Ahora, El artículo 285 del CGP sobre aclaración, dispone:

"Artículo 285. Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. **La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos.** (...)"*

Luego, no es procedente el análisis de los reparos formulados por la parte demandada, pues el auto que resuelve la aclaración no admite recursos.

Así mismo, se niega por improcedente la concesión del recurso de apelación formulado contra el auto de 18 de marzo hogaño, mediante el cual se negó la aclaración solicitada, pues dicha providencia, no aparece enlistada dentro de las que por expresa disposición el artículo 321 del C.G.P. autoriza la alzada, y no se advierte norma especial que así lo establezca.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: Rechazar por improcedente el recurso de reposición formulado contra el auto de 18 de marzo de 2024.

SEGUNDO: Negar la concesión del recurso de alzada ante los Jueces Civiles de Circuito (Reparto), de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

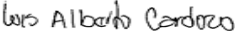
Una vez ejecutoriado el presente proveído, ingrese el expediente al despacho.

NOTIFÍQUESE,


ELVER ROLANDO RAMIREZ VARGAS
Juez

Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

La presente providencia se notifica por anotación
ESTADO No. 043 del 19 de junio de 2024


LUIS ALBERTO CARDOZO
Secretario